

「공능조경자원센터 조성사업 설계공모」  
심 사 평

일시 | 2024. 11. 08. (금)  
장소 | 포스트타워 10층 리셉션센터 1003호 (서울 중구 소공로 70)

구 분	심 사 평
1	○ 나무식재로 관개용 시설을 산책로에서 드러나지 않도록 하고 있는데, 한계가 있는 것으로 사료됨 ○ 계획된 관개시설이 취하는 수목들을 위한 비사금수장의 기능이 한계가 있는 것임
2	○ 관개용 시설배치가 홍수 등 돌래길 산책로에서 드러나지 않고, 기둥이 형태가 관개용 시설배치를 사료됨 ○ 하천 연수, 관수, 체현 등의 확장성이 있기에 좋음
3	○ 하천 연수, 관수, 체현 등의 확장성이 있기에 좋음

심사위원 : 김 상 규 (서명)

# 「궁능조경자원센터 조성사업 설계공모」

## 심 사 평

일시 | 2024. 11. 08. (금)

장소 | 포스트타워 10층 리셉션센터 1003호 (서울 중구 소공로 70)

구 분	심 사 평
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 지하화 계획이 있는 건축물에 대한 구체적인 대안이 부족함.</li> <li>◦ 차폐식 식재 계획에 대한 구체적인 계획이 실현되어야 할 것으로 보임.</li> <li>◦ 현황 대지 및 지형 레벨을 파악하면서 계획수립이 되어야 할 것으로 보임.</li> <li>◦ 현재 사용되고 있는 물리권에 대한 향후 계획이 누계 복선을 통한 신형 상재물로 조성되어 있으나 양묘장의 영향과 작업도면등이 정지되어 개편이 필요함.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 자연경관을 유지하려는 노력이 돋보임.</li> <li>◦ 확장 가능성에 영구한 관리소 배치계획이 탁월함.</li> <li>◦ 중독구조의 기술력이 부족한 국내여건상 건축물의 지속가능성과 디테일에 많은 노력을 기울여야 할 것으로 보임.</li> <li>◦ 물리개변테스트의 국내형산품 사용 여부와 그렇게 많은 시에 유지보수의 어려움이 있을 것으로 예상됨 (일반 전시 &amp; 사무실이 아니고 생활시설이므로 파손의 여려움이 있음)</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 전방으로 계획이 있어서 도로쪽에 문제가 있을 것으로 판단됨 (작업차량의 진입 및 파손의 어려움이 클 것으로 판단됨)</li> <li>◦ 건축계획에 있어서 관리동 및 창고 중심에 어려움이 큼.</li> <li>◦ 양묘장 계획에 관하여 전방적인 이해도가 낮음.</li> </ul>

심사위원 : 신 우 주 (서명) 申 宇 周

『궁능조경자원센터 조성사업 설계공모』

심 사 평

일시 | 2024. 11. 08. (금)  
장소 | 포스트타워 10층 리셉션센터 1003호 (서울 중구 소공로 70)

구 분	심 사 평
1	<ul style="list-style-type: none"><li>◦ 차량출입통선이 실효성 있음</li><li>◦ 수거의 대기행렬로 인한 양모기능의 실효성 미흡</li><li>◦ 증장기 추진계획의 부재</li><li>◦ 차폐식재이 의미가 없음</li><li>◦ 잔기동 원스의 역차폐 미흡 (실효성, 성공성 낮음)</li></ul>
2	<ul style="list-style-type: none"><li>◦ 차량출입통선이 실효성 미흡</li><li>◦ 테나행 양모공간이 양모기능의 실효성 미흡 (양모이 구축한것)</li><li>◦ 증장기 추진계획의 부재</li><li>◦ 전망데크 등 전망공간의 구성은 양호</li></ul>
3	<ul style="list-style-type: none"><li>◦ 차량출입통선의 실효성 미흡</li><li>◦ 양모이 기능의 부재 (본연의 기능, 역할 미흡)</li><li>◦ 평면과의 세부사항의 부재 (평면과의 공간과의 조화 부재)</li></ul>

심사위원 : 김용국 (서명)

# 「궁능조경자원센터 조성사업 설계공모」

## 심사평

일시 | 2024. 11. 08. (금)

장소 | 포스트타워 10층 리셉션센터 1003호 (서울 중구 소공로 70)

구분	심사평
1번	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전체적으로 양분장유형에 맞지 않는 설계는 제안함</li> <li>○ 외곽 선형을 차등배치는 바람직하지 않은 계획임</li> <li>○ 양분장 배치는 양분장 배치계획에 바람직하지 않음</li> <li>○ 양분장 편목, 교목 등의 배치계획이 정관 상재 등에 맞지 않음</li> </ul>
2번	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전체적으로 양분배치 계획은 큰 틀에서 바람직함</li> <li>○ 건물, 사물 등 배치 주변 정원의 구성에 고려하지 않은 설계됨</li> <li>○ 양분장 등장은 과다. 인공에 맞지 않게 다량의 인공 형태를 부차적으로 배치한 점에 있어 심사위원들 사이에서 긍정적 반응 없음</li> </ul>
3번	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전체적으로 과잉지침에 맞지 않도록 공회기 지시에 준수를 두어 설계가 적당히 되어 바람직하지 않음</li> <li>○ 배치를 문양이나 선을 갖는 양분장 조형물과 같이 배치함</li> <li>○ 문물, 공회, 양분에 부차적으로 배치된 설비에 양분장</li> </ul>

심사위원 : 나 평화

# 「궁능조경자원센터 조성사업 설계공모」

## 심 사 평

일시 | 2024. 11. 08. (금)

장소 | 포스트타워 10층 리셉션센터 1003호 (서울 중구 소공로 70)

구 분	심 사 평
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 양호광역으로서의 기능적 부분, 방음벽의 간격적 부분, 그리고 역사적 맥락(대성리)을 고려한 표현이 보인다. 장의 공적적 표현.</li> <li>- 내부는 유희공간변의 화폐식재 계획의 적절성에 의의가 있고, 자연계획 측면에서의 아쉬움이 있음.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 기존대성리의 지형적/공간적 특성을 고려한 배치전략과 공간계획적 측면에서 적정한 계획안이 장려되길.</li> <li>· 다만, <sup>(자연적 맥락에서)</sup> 수계의 종의 적극적 활용, 옥지관리-이용자관리 <del>계획</del> 등에서의 적극적 고민 및 전체 시설비에 대한 검토가 필요하길. 양호성(대성리)도 고려하기 바람</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 쾌적전입/보행리향의 물리 제안과 양호광역 기능적 부분에 대한 제안, 그리고 수계(기초)를 활용하여 하는 것이 긍정적으로 보인다.</li> <li>· 다만, 기존대성리의 지형적/공간적 특성을 고려한 배치전략과 공간계획에 대한 부분에서 아쉬움이 있음.</li> </ul>

심사위원 : 박 경택 (서명)

「공능조경자원센터 조성사업 설계공모」  
심 사 평

일시 | 2024. 11. 08. (금)

장소 | 포스트타워 10층 리셉션센터 1003호 (서울 중구 소공로 70)

구 분	심 사 평
1	등계간 주면으로 치제수복은 해당면적 높은 빛 해내어 수복 리본과 생리되어 복합화 치제수 평간을 · 치제수-가로 치제수
2	기존 교복은 해당면적 매각매각을 고려하여 생각에 리본화-가로 치제수 리본 원본 및 치제수 등은 치제수 리본 등을 고려하여 계획이 필요함
3	기존 및 원본 위로는 리본(남쪽)에 접합되어 공복평. 리본-수복 가로 및 교복과 리본 등 1매리를 평간에 치제수-가로 생각됨.

심사위원 : 이 승 용 (서명)

# 「공능조경자원센터 조성사업 설계공모」

## 심 사 평

일시 | 2024. 11. 08. (금)

장소 | 포스트타워 10층 리셉션센터 1003호 (서울 중구 소공로 70)

구 분	심 사 평
1안	<ul style="list-style-type: none"> <li>해당공간이 공유증 및 산책로에서 수목으로 차폐되는 경관계획이 적절한지 동쪽노지가 능선-숲-원문의 연결개념이 차폐수목 조성과 정합되지 못함</li> <li>지형 수용형 계획을 추구한 계획을 제안하였으나 물길에 대한 지형 수용형 계획의서는 미미한 측면이 있음</li> <li>관리동의 경사지붕 처리 및 등상복사로 산책길 이용자에 대한 배려는 우수함</li> </ul>
2안	<ul style="list-style-type: none"> <li>지형과 해중 공간의 성격, 기능이 대한 이해도가 높음</li> <li>공간구성 및 배치계획에 있어 관리와 이용에 대한 명확한 구분, 식재 지형 및 양묘와 관계된 식재, 수목 계획, 차량 및 보행 접근계획 측면에서 우수함</li> <li>건축물의 형태에 대한 개념적 접근, 한식목구조의 형태에서 상계 접근 등이 심신함</li> <li>다만, 스마트모양의 형태와 배치 시 산책로 이용자를 고려할 필요.</li> </ul>
3안	<ul style="list-style-type: none"> <li>해당공간의 계획이 주목적인 양묘장보다는 정원 조성의 방향으로 설정되어 있어 관리에 대한 이해도를 높일 필요</li> <li>보행과 차량동선의 구분을 위한 정관계개 개선안 제시는 바깥쪽이나, 신규 차량동선이 현재 도로 지목과 무관하게 계획되어 매입비용 등 경제성 현실적 측면의 고려가 부족해보임</li> <li>관개 등 건축계획의 배치계획은 적절하나 양묘장 전체 정관계와 향후 관광이용에 대한 고려가 미비함</li> </ul>

심사위원 : 김 경 미 (인)

「공능조경자원센터 조성사업 설계공모」  
심 사 평

일시 | 2024. 11. 08. (금)  
장소 | 포스트타워 10층 리셉션센터 1003호 (서울 중구 소공로 70)

구 분	심 사 평
1.	<ul style="list-style-type: none"><li>• 건축의 디자인을 승가한 <del>원</del> 계획도 중의 아이디어를 보임.</li><li>• 두께에 대한 계획은 자연스러운 이치나 적절치 않음.</li></ul>
2.	<ul style="list-style-type: none"><li>• 평상복이나 문헌 자료들 통해 배치 계획이 <del>적</del> 잘 이루어진   다만, 소바르 문식의 위치는 조정이 필요할 것으로 생각됨.</li><li>• 건축의 규모가 작고 큰 안락한 느낌이 필요함.</li></ul>
3.	<ul style="list-style-type: none"><li>• 양쪽의 기능에 대한 검토가 필요함.</li><li>• 층에 층의 정형은 검토가 필요함.</li><li>• 건축의 배치는 비교적 적절함.</li></ul>

심사위원 : 0 | 천우 (서명)



# 「궁능조경자원센터 조성사업 설계공모」 심사평

일시 | 2024. 11. 08. (금)

장소 | 포스트타워 10층 리셉션센터 1003호 (서울 중구 소공로 70)

구분	심사평
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 관리실 상부의 조경계획은 흥미로우나 관심 이후 레벨 변화, 조향 역할 등이 명확하지 않습니다.</li> <li>- 수능형 수계미용 계획이 확인되지 않은 부분은 부정적으로 평가하였습니다.</li> <li>- 상부의 기능적 부분을 합리적인 것으로 평가하였습니다.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자연지형의 특성을 다량이용저지 형식으로 풀이한 부분은 흥미롭게 평가하였습니다.</li> <li>- 전체 사이트의 공간적 성격이 3개 zone으로 분절되는 느낌이 들수 있는 부분은 부정적으로 평가하였습니다.</li> <li>- 관리동 등 건축적 요소는 상대적으로 우수한 것으로 평가하였습니다. 각 건물군을 관리동부분으로 집중하기 바람.</li> </ul>
3	<p>설계 공모 지침서의 조건 수행 여부, 수행정도를 고민하게 합니다. 도로 진입, 단계별 진행 계획, 수목의 위치 등에서 무리한 내용이라고 판단했습니다.</p>

심사위원 : 이현희(서명)